

# 令和3年度静岡県臨床検査精度管理調査報告

## アンケート結果

視聴申込者数	239名（会員233名 非会員2名 賛助会員4名）
パスワード配布数	234名（会員229名 非会員1名 賛助会員4名）
アンケート回答者数	188名（会員187名 非会員1名）

## 目次

1. 【化学・免疫】の精度管理調査および結果報告へのご意見・ご質問・ご要望	1
2. 【血液】の精度管理調査および結果報告へのご意見・ご質問・ご要望	2
3. 【微生物】の精度管理調査および結果報告へのご意見・ご質問・ご要望	2
4. 【輸血】の精度管理調査および結果報告へのご意見・ご質問・ご要望	3
5. 【病理】の精度管理調査および結果報告へのご意見・ご質問・ご要望	3
6. 希望する報告会形式	4
7. 希望する報告会形式の理由	5
8. 報告会へ参加者された個人への精度管理調査報告書の配布について	10
9. 報告会へ参加者された個人への精度管理調査報告書の配布についての理由	10
10. 今回のオンデマンド形式による報告会へのご意見・ご感想	14
11. 静岡県臨床検査精度管理調査事業へのご意見	19

## 1. 【化学・免疫】の精度管理調査および結果報告への ご意見・ご質問・ご要望

- LD と ALP において、IFCC 法の方が JSCC 法よりも収束傾向にあるのでしょうか？  
試薬や機器間差はありますか？
- T-BiL の測定方法間差や TSH のハーモナイゼーションについて、注視していきたい。
- TSH ハーモナイゼーションに対応できるよう今回の精度管理調査に補正值も報告しましたが、実臨床では検査解説に IFCC 値（係数）を掲載しており、従来通りで補正值の報告はしていません。実際の報告という点で、県内各施設では補正值報告の運用を開始しているということでしょうか？当院では内分泌専門医が常勤していないこともあり変更または併記については様子を見ているところです。ALPIFCC・LDIFCC の移行はよくわかりましたが、TSH についてはその点がわかりませんでした。しかしながら他項目もわかりやすい報告でした、ご苦労様でした。
- TSH ハーモナイゼーションのメーカー別データをお示しいただき参考になりました。
- ありがとうございます。
- この部門が 1 番業務に携わるものだったので 1 番興味深かったです。どの施設も日々の精度管理への努力が伺えて身が引き締まる思いです。
- 感染症の部門では今まで知らなかった情報を得ることができました。膨大なデータを集計いただき、ありがとうございます。
- 今年は特に ALP や LDH の測定方法、TSH のハーモナイゼーションなど移行期となり県内の状況が気になっていましたが、うまく集計していただきありがとうございます。
- 測定試料の準備は大変だと思います。今回も報告時に話されていましたが、2 濃度の試料がある場合、濃度差を設けた試料の提供をお願いしたいです。また、日臨技や日医の精度管理調査で対象としていない項目を、今後取り込んで実施できると非常にうれしく思います。
- 大変分かりやすかった
- 当院での基準値を採用しており、JCCLS 共用基準範囲への移行のタイミングを検討している
- 当院ではアテリカを使用しており使用している施設は少ない中での報告ありがとうございます。
- 分かりやすかったです。
- 報告値が収束しているため毎年報告に悩みます。
- 免疫血清項目の全評価をお願いしたい。
- 良かった
- 例年通りの報告をして頂き、有難うございます。今後ともよろしくお願い致します。委員の皆様、試料の作成、準備を含めご苦労様です。

## 2. 【 血液 】の精度管理調査および結果報告への ご意見・ご質問・ご要望

- アンケート結果が興味深かったです。
- アンケート調査の詳細な解析，非常に参考になりました。凝固検査では試薬別に集計し，評価するため評価対象外となる場合が多いのですが，参考評価として評価していただけると助かります。
- フォトサーベイも解説があれば嬉しいです
- 凝固のデータの検査試薬やキャリブレーターによる集計結果が知りたい
- 凝固検査についてよくわかりました。
- 凝固検査の試薬の変更に興味があり参考にしたいと思います。内部精度管理もしっかり進めたいです。
- 凝固検査の発表がやや音声途切れたりして聞きにくいところがありました。凝固試薬の反応特性や、血算機器の解析方法の違いによる影響の説明が勉強になりました。
- 試料28の血液像分類(%)の各施設の平均や一覧ではなく、正解というか判断基準となる分類結果を提示してほしい。また各所見で何が何%とではなく、回答の中でこれは認められたこれは認められないということも提示してほしい(例えば破碎赤血球と回答してある施設があるけど、スライドで認められない所見であるやアウエル正体は必須等)
- 自施設の使用機器の精度や血液像に関する所見、細胞カウントの正確性などを他施設と比べることができ、大変勉強になりました。
- 白血病の血液像分類は相変わらず、異常リンパとして分類している施設が多い。Blastoid Cell との認識が無いのか判断が不明と思われる。
- 病院への報告単位と精度管理調査の報告単位が異なるため、報告時に戸惑います。統一できるといいとは思っていますが。
- 分かりやすかったです。

## 3. 【 微生物 】の精度管理調査および結果報告への ご意見・ご質問・ご要望

- COVID-19のサーベイを，メーカーとの協力で実施できれば非常にありがたいです。
- オンデマンドでの配信が聞き逃しもなくとても良かった
- コメントについての評価が厳しいと思いました。
- 分かりやすい解説でありありがとうございました。
- 勉強になりました。
- 毎回、コメントの重要性を再認識しています。回答は確認していたはずなのに、入力ミス…以後気をつけます。

#### 4. 【 輸 血 】の精度管理調査および結果報告への ご意見・ご質問・ご要望

- web でのオンデマンド配信はとても助かります。今後も検討していただけるとありがたいです。報告内容もわかりやすくよかったです。
- ポイントが分かり勉強になりました。
- 私の施設では全く携わりませんが、とても興味深かったです。久々に見ると楽しめました。
- 試験管法の精度管理について記録も含め今後早急に導入していきたいと思います。
- 試料 42 の Rh D の評価が B となったのですが、今後、確認試験を行えるように整備する必要はあるのでしょうか？
- 初めて輸血の精度管理に参加しましたが、分かり易い説明ですので、説明をよく読んで落ち着いてやるのが大切だと思いました。
- 判定基準を細かく設定して下さりありがとうございます。
- 分かりやすかったです。

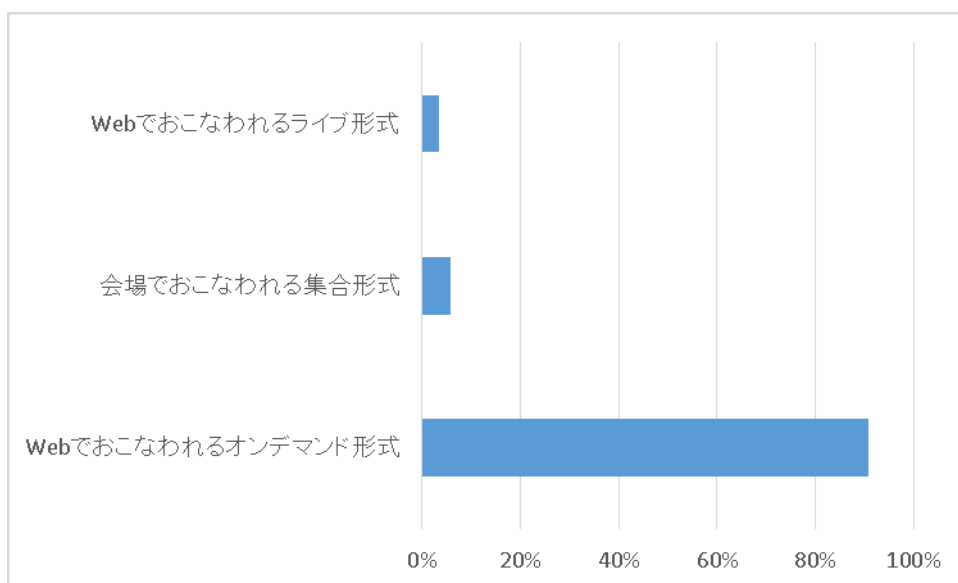
#### 5. 【 病 理 】の精度管理調査および結果報告への ご意見・ご質問・ご要望

- DIN 値のサーベイはとても興味深く聞かせて頂きました。パラフィンブロックの DNA の品質は気になっていましたが、どの程度の品質を保っているのか、他の施設はどうなのか、みることができ、参考になりました。
- しばしば他の施設はどうしているのだろう・・・と思うことがあるので、各施設の規模や状況にもよりますが、取り組んでいる施設はどのように始められたのか等より具体的に知ることができたらと思います。
- 核酸品質の精度管理は引き続き行って欲しい
- 強陽性だけでなく、低～中程度の陽性コントロールも検討していかなければならないと感じた
- 今回から追加された「核酸品質」についての検討項目ですが、事情はあるにせよ「あえて」DIN 値が低値となる検体を提出した施設があるということに疑問を感じました。この検討項目は今回は評価対象外とのことでしたが、昨今の遺伝子検査・治療の流れをみると、なるべく早く評価対象とした方がいい項目だと思っています。今後は提出する検体をどのように定義するか議論しなくてはならないと感じました。（今回もある程度きっちりと定義されていたように思いますが・・・）評価対象外だからといって挑戦的なものを提出していいわけではないですし、森先生が仰っていた「自施設は関係ない」といったような意識をクリアにすべきだとも感じました。そういった考えは確実に患者のためにならないと再認識しました。
- 今回は初の試みである精度管理調査もあり、大変勉強になりました。HER2 IHC の場合、コントロールの評価を他施設ではどのように行われているのかが気になりました。

経時的変化の評価についても同様です。病理医など診断者によっても判定に差が出る部分でもあるので、難しさを感じています。HER2 FISH に関しては、当院でも行っており、他施設での詳細なプロトコールが気になりました。今後も、精度管理調査を行っていただけると嬉しいです。アンケート結果からは、全施設での固定への関心の高さを実感しました。ゲノム検査も増えてきており、臨床との連携の強化など今後も更に改善していく必要があると思いました。ありがとうございました。

- 今後の参考になりました。
- 今年度から始めた DIN 値は今後も継続していただきたいとおもいます。
- 日頃、処理している検体がどの程度パネル検査に耐えられるのか、現在の処理方法での状態が確認できれば今後の参考にできると思います。また、手術材料と生検材料での固定時間も異なります。そのあたりが、DIN 値に影響がないのか、また、固定前までの時間がどの程度影響を受けるのか気になるところは多くあります。
- 他施設の状況等も知れて参考になりました。
- 病理検査部門；免役染色の染色性結果を参加施設すべて画像等で確認したいです。施設や機種によっても異なるため評価数値だけでは判断しかねることもあります。お時間はかかることは十分承知ですが可能であれば目視的結果もほしいと思いました。
- 分かりやすくて良かったです。
- 報告ありがとうございます。今回の報告の FFPE 核酸品質については、現状の検体の適正を把握できました。

## 6. 希望する報告会形式



※複数回答の 16 票は集計せず

## 7. 希望する報告会形式の理由

### a.) Web でおこなわれるオンデマンド形式

- ◆ 子供が小さいため、会場へ出向くこと、決まった時間の視聴が難しいため
- ◆ 当日参加できなくても視聴できるので助かります。ライブのみの場合は都合をつけなければいけないので今まで大変でした。
- ◆ 複数の分科会への参加が可能だから
- ◆ 自由な時間に視聴できるから
- ◆ 自分の都合のよい時間に参加ができる。複数分野を視聴できる。短所：その場での質疑応答ができない。
- ◆ 自分のペースで何度でも視聴できる為
- ◆ 時間がある時に少しずつ見ることができるのから 会場に出向かなくてもよいから
- ◆ 自分のタイミングで手軽に聴講できるため。
- ◆ 都合の良い日時に視聴可能だから
- ◆ 時間がある時に視聴できる、並行で行われていた報告が視聴できる
- ◆ 資料を停止し記録することができたり、もう一度じっくり聞くことができたり、何日間に分けて視聴できる。
- ◆ 日程に制約されずに参加できる。
- ◆ 静岡市までの道のりが遠いのと、日直だと参加できなくなるため。
- ◆ 見逃し聞きのがしがないからゆっくり見れる。
- ◆ 都合がいい時に視聴できるため
- ◆ 自分の都合がつくタイミングでじっくり聞くことができる。
- ◆ 業務の都合で参加できないことがあるので、オンデマンド配信だと自由に参加できる。また部門ごとの分科会は、同時進行のため一つしか聞くことができなかったが、今回の方式では、複数の分科会の報告を視聴できるため、非常に有意義であったから。
- ◆ 臨床化学部門と血液部門の両方を視聴できるから
- ◆ 人数に制限なく、参加可能だから
- ◆ 自分の都合で視聴したい。何回でも確認できる。
- ◆ 時間に縛られずに参加できる
- ◆ 便利
- ◆ 日時を制限されず、また確認したい項目があれば何度でも視聴することができる。
- ◆ 会場までいなくてもすみ、時間に制約されない為。
- ◆ これまでは1部門のみにしか参加出来なかったが、自分の都合の良い時間に何度でも視聴でき、なおかつ複数部門の内容を聞くことができたから。
- ◆ 開催日時が都合が悪い場合でも参加できるのはありがたい。できるだけ視聴したい内容なので。また交通費や時間も削減できる。今後も検討していただけるとありが

たいです。

- ◆ 多くの報告をきけるから
- ◆ 任意な時間に、視聴できる
- ◆ 時間を選ばず、自宅で参加できるため。
- ◆ 仕事の日に当たり、参加出来なかった事もあったので
- ◆ 交通費不要。視聴参加期間に余裕があり各部門繰り返し視聴が可能な点。
- ◆ 時期にもよりますが、Webでも参加型でもいいと思います
- ◆ 担当部門1つだけでなく、聴きたいもの全てが聴けるから
- ◆ 担当以外の分野も視聴出来て非常に良い
- ◆ 好きな時間に何度でも視聴できるから
- ◆ 自分の都合の良い時に見れるため
- ◆ 自分の都合の良いときに確認できる
- ◆ やって見て良かったから
- ◆ 今回の形式でよかったから
- ◆ 多くの方が複数の部門を視聴できる
- ◆ 複数部門の報告が視聴可能
- ◆ 都合の良い時間に聞くことができよかったです。
- ◆ 自分の都合の良い時間に視聴できる為
- ◆ 自分の時間がある時に視聴できて良かった。
- ◆ 時間がある時に試聴できるため
- ◆ 沢山の会員が参加できるから
- ◆ 報告書を参照しながら視聴可能な時間でじっくりと確認できるから
- ◆ 空いている時間で視聴出来る。繰り返し聞くことができる。複数の部門を視聴できる。
- ◆ 空き時間を利用して参加できるため便利だと思うので
- ◆ 視聴する日時が各自の都合に合わせられるのが良いと思います。
- ◆ 時間や場所を気にせず、すべての報告会が視聴できるため
- ◆ 実習を伴う研修会ではないので今後ともWEBかつ、オンデマンド形式にして頂くと有難いです。集合形式だと、座る場所によってスライドが見えにくい事があったり、講師の方の話を聞き逃す事がありますがオンデマンドだとそのような事はありません。繰り返し視聴し、確認できます。参加者は、「あざれあ」まで行く手間が省けます。また、例年参加者から活発な質問が出るような報告会ではありません。報告内容を知る事が出来れば現地に行く必要性は無いと考えます。さらに、「あざれあ」の会場費や講師の先生方の交通費も掛からず経費削減になります。しかし、実務委員の方々は、会費をなかなか振り込まない参加者がいる事などで？困っていませんか。日臨技のシステムを使用して、参加申請すると強制的に？クレジット

で参加費を支払うようにするようするなど、実務委員の方々の負担を軽減出来れば良いと考えます。

- ◆ 複数の実施サーベイの解説を聞くことができるため
- ◆ 期間が設けられるので参加しやすい。複数部門の視聴が可能。
- ◆ 当日ライブで参加できなくても、後日自分の時間で参加することができるから。
- ◆ 参加をしたくても、日程が合わなかったりすることがあり、自分の好きな時間にじっくり聞くことができるから
- ◆ 都合がよい日時に自由に参加できるので、多くの人が視聴できる。
- ◆ 感染対策が1番の理由ですが、子育て世代の場合、時間の有効活用としても非常に効果があるため、今後もオンデマンド形式を希望しております。
- ◆ 都合のいい時間(勤務時間内)で、参加した分野全部の報告が視聴できるから
- ◆ 今まで会場参加でしたので他の部門の内容がわからなかったのですが今回のようにしてもらえると他の部門もみれ、期間があれば自宅で好きな時間に見れるため今後もこのようなスタイルにしていきたい。勤務で参加出来ない人もいるし勤務作成するのに苦労しない。
- ◆ 会場での開催の場合1部署しか聞けないため、今回のような形式でやっているとありがたいです。
- ◆ 仕事の都合で行けない時もあるので、いつでも聞ける体制が良い。
- ◆ 今回のように一定の期間をもうけてもらえると、都合の良いときに視聴できるし、もう一度聞きたい所も何度でも戻って確認出来るので、良かったです。
- ◆ 聞きたい分野が複数視聴できるので。
- ◆ 日時の制限がなく参加しやすい
- ◆ 複数の部門の報告が視聴できるため
- ◆ 勤務や時間の都合を合わせる必要がないことと、複数の部門の報告を聞けること
- ◆ 好きな時間に閲覧できる点。会場までの時間の節約。聞き逃した場面も巻き戻して確認できる点。
- ◆ 子供が小さいため、なかなか会場へ足を運ぶことが難しいこともあるのでこの形で行われることでそのような状況でも参加しやすいと感じました。
- ◆ 他の分野の視聴も可能であり、また気になる内容など何度も視聴できるため。
- ◆ 家庭の都合がある中で、自分の都合の良い時間に参加出来るのは有り難いです。コロナの流行に左右されずに参加できるのも良いです。
- ◆ 業務の合間をみて、全部門の報告を聞けるため
- ◆ 都合がつかない場合も、出席できるため。
- ◆ 期間内であれば何時でも視聴が可能のため参加しやすい
- ◆ 何度も見返すことができる
- ◆ いつでも観ることができるから。



- ◆ 子育て中のため、家で拝聴できる期間が長いと助かるため
- ◆ 会場が狭いため部屋に入れないことがある
- ◆ 参加しやすいため
- ◆ 視聴しやすいから
- ◆ 昼夜問わず、空いている時間にみることができるとため。
- ◆ 自分の都合のいいときに聴講でき、聞き逃した箇所などあれば立ち返れるから。
- ◆ 複数で視聴出来る点
- ◆ 多くの分野の報告が視聴できるため
- ◆ 今回のようにオンデマンドだと全部の部門を確認することができ、また聞き逃したところも復習することができるなど利点が多い。
- ◆ 家庭の事情等で都合をつけて参加することが大変な方も多いのではないかと思います。オンデマンドで配信していただくことで、これまで聞けなかった分野の話も聞くこともでき勉強になりました。
- ◆ オンデマンドは時間があるときに聞ける、聞き逃してももう一度聞ける。といったメリットを感じています。集合型+配信ができれば理想ですが、手間がかかるので・・・委員の方がやりやすい形式でいいと思います。
- ◆ 土日の休日でも、業務が入り参加出来ない事がある。ライブでも業務中に視聴も困難な為。
- ◆ オンデマンドにしていただけると、都合のよいときに参加出来るため、必ず参加する事が出来るから。
- ◆ 従来であれば場所に制限があるため「各施設 2 人まで」などの制約があったように記憶しています。認定病理検査技師の資格更新要件として「基礎点」の取得が必要です。精度管理調査報告会は基礎点を取得できる貴重な機会ですので、なるべく参加したいと考えていたため、今回の形式は有り難かったです。また、いつもは駆け足で解説されていましたが、今回はゆっくりと聞くことができました。
- ◆ 日付が固定だと都合が悪くて参加できないこともあると思いますが、オンデマンドであれば、参加できる可能性が非常に高まり、助かります。また、時間も制限なく自由に視聴出来る点も嬉しく思います。
- ◆ 会場や Web では仕事の都合で参加できない事があるがオンデマンドでは参加登録をしたすべての人に視聴が可能となるメリットは大きい。何より時間のコスパを考えるとオンデマンド形式が最も望ましいと思われる。
- ◆ 静岡市まで行くのが大変であり、またオンデマンドなら都合のいい時間に見る事が出来るため
- ◆ 子どもがいるため、自分の都合のつくタイミングで視聴したいから
- ◆ いつでも視聴できるため。繰り返し視聴可能なため。
- ◆ 自分の担当部署以外の報告も視聴できることと期間中の都合の良い日に視聴可能で

きるから

- ◆ オンデマンドであればライブ形式よりも予定を合わせやすいから
- ◆ 子育て世代としては、休日さらに時間指定での参加は難しいため。
- ◆ 自由な時間に視聴が可能であるため
- ◆ 自分のタイミングで参加ができるため。
- ◆ 気軽に空き時間に見れる、また複数分野見れる
- ◆ 会場までの交通費や時間を気にせず視聴することができるから
- ◆ 期間中であれば何度でも確認を含め視聴できるから
- ◆ 視聴する日や時間を自由に選べ、動画も見返せるため。
- ◆ 隙間時間に1コマずつ見れるので助かります。また、巻き戻しもできるので、もう一度聞いて確認することができるので、聞き逃しもなく有意義な時間になります。
- ◆ 参加しやすい
- ◆ 都合の良い時間に視聴することができるため
- ◆ 視聴する時間や場所を自分で自由に設定できるので、集中できるため。
- ◆ メモしたいところや聞き逃しても遡って再生できるため大変便利。
- ◆ 自分の空いた時間に見れるため
- ◆ webであれば参加しやすいため。
- ◆ 空いた時間に視聴できるため
- ◆ 都合の良い時間に視聴ができるため。
- ◆ 動画を見返すことができるため、日付の選択が自由
- ◆ 配信期間が決められており、集合形式で日程の合わない方も気軽に参加できるため。また大人数での集合形式は効率が悪いから。
- ◆ 日程調整を行わずに済むため
- ◆ 日時、場所の融通が効くから。
- ◆ 参加しやすい。各分野の報告会に参加できる。
- ◆ 会場に行かなくても自宅でいつでも見られるから。
- ◆ 時間がある時に、繰り返し確認できるため
- ◆ 都合が合わせられなくても参加できるので

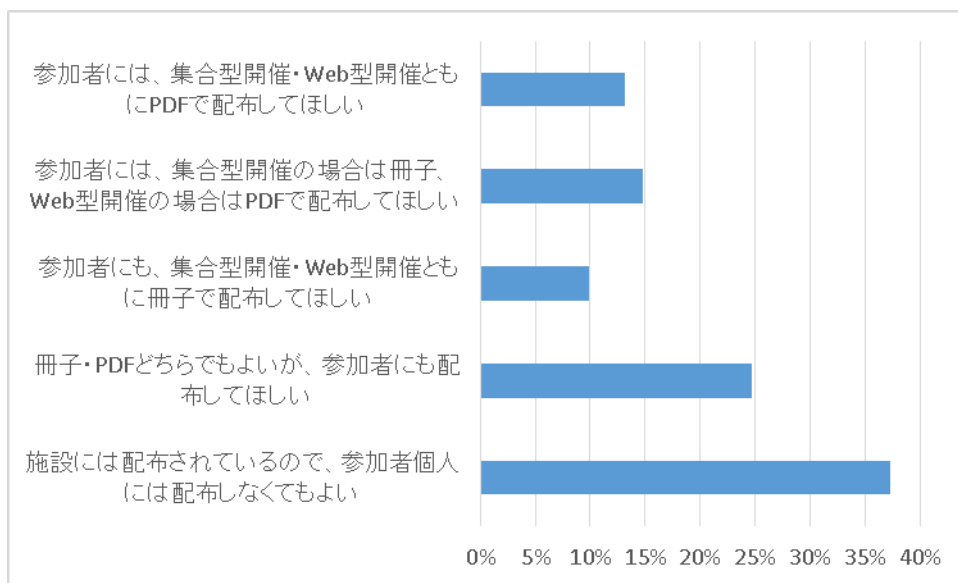
#### b.) Webでおこなわれるライブ形式

- ◆ 密な空間を避けられる
- ◆ 質疑応答があるといいと思います。
- ◆ 業務を休んで検査課みんなで行くのが人数的に不可能なので、オンラインやこれだけ視聴期間があると本当に助かります。
- ◆ リアルタイムでの報告会の方がよりいろいろな情報を得られると考えたため。
- ◆ コロナが落ち着くまで Webが良い

c.) 会場でおこなわれる集合形式

- ◆ 直接質問でき、ほかの質問も聞けるので。
- ◆ 他施設の方々と対面のコミュニケーションがとれるから。
- ◆ 会場の方が簡単に質問できたり、情報交換ができる。
- ◆ 直接質問できる環境だから
- ◆ ライブは時間合わせが難しい。オンデマンドは一見楽だが、ながら視聴になりがち。
- ◆ 意見交換が必要と思ったからです
- ◆ オンデマンド方式は、見忘れなどがある。また、質問をリアルタイムでしにくい感じがします。"
- ◆ 他施設の方と交流できるため

8. 報告会へ参加者された個人への精度管理調査報告書の配布について



※複数回答の6票は集計せず

9. 報告会へ参加者された個人への精度管理調査報告書の配布についての理由

a) 施設には配布されているので、参加者個人には配布しなくてもよい

- ◆ 個人で必要な場面が思い浮かばないため
- ◆ 施設で1つだと足りない気がしますが 担当部署毎1冊あれば 個人的に1冊持つてなくてもよいと思う
- ◆ 個人情報に近い類の扱いだと思います。

- ◆ 施設に 1, 2 冊あれば各部門で共用できるため、多くは必要ないと思います
- ◆ 施設には保存用に冊子を 1 冊、参加者には PDF をお願いしたいです。
- ◆ 欲しい部分だけを個人でコピーすればいいと思う。資源の無駄遣いだから。
- ◆ 各部門、検査科全体、内容を共有するためには施設への冊子の回覧でも十分かと思  
います。これまで会場で聴講したときは「〇〇ページをご覧ください」と言われる  
ので必要を感じましたが、今回 web 視聴では、担当部門の報告値・回答がわかっ  
ているので内容は十分わかりやすかったと思います。事前に、施設に配布された冊子  
で自施設の状況は把握していると思うので、トピックスやそのほか問題点がわかれ  
ば十分と思います。冊子の経費が抑えられたら、参加費も抑えられるのでしょうか？  
書き込みをしたい人もいると思うので、個人へは「PDF」でもよいかもかもしれません。
- ◆ 施設の冊子を確認できる環境にある。
- ◆ 職員数が少ないので必要なところを事前に読むことができる
- ◆ 施設内で見れるので複数は、いらぬ。欲しい人のみ希望で良いのでは、ないかと  
思う。
- ◆ 費用は、できるだけ少ない方がいいと思う。
- ◆ 一施設で同じ報告書が何冊もある必要がないからです。
- ◆ 保管も兼ねて、各施設に一冊あれば十分かと思います。経費節減にもなります。
- ◆ 施設にて供用し、閲覧できるため
- ◆ 施設に配られた冊子を持参するため、会場では受け取っていない。
- ◆ 個人になくとも施設内で見られれば良いです。
- ◆ エコの観点から
- ◆ 担当分野の資料が見れば良いので、担当分野ごとでダウンロードできれば理想か  
と思います。配布するのは印刷、配布と大変なので。
- ◆ 従来の形式で問題なかったため。
- ◆ 印刷コストがかかるのではないかと思うため
- ◆ 施設には回覧用に冊子でいただきたいです。参加者には、PDF でいただくことが  
できれば、環境にもいいかと思います。
- ◆ 1 つあれば、いつでも見ることができるため
- ◆ 検査技師が少人数の施設のため、その日にオンデマンドを見る予定の人が持ち帰る  
ので、施設に届いた冊子をまわして使用できます。
- ◆ 施設内で共有しているから
- ◆ 個人では保管しないため、施設で保管していればいいと思います。
- ◆ みんなで読み回しすればいいので。
- ◆ 施設に届いているため十分です
- ◆ オンデマンドで参加するのであれば、必要に応じ施設に配布されたものを参照でき  
るから

- b) 冊子・PDF どちらでもよいが、参加者にも配布してほしい
- ◆ 他の研修会同様に参加費を個人で支払っているため、参加したことに対する配布資料として手元にほしいのではないのでしょうか。
  - ◆ 同じ施設で他にも視聴する人がいる場合に報告書を参照できないことがある。
  - ◆ 施設に配布された冊子は、自宅等への持ち出しが困難なため
  - ◆ 自宅で視聴する時に、コピーをして持って帰っていたが、気兼ねなく見ることができる。
  - ◆ 解説を聞くにあたり、資料があると理解しやすい。
  - ◆ 視聴する時に自分の病院の結果がわからなかった。
  - ◆ 個人でじっくり読みたいため
  - ◆ 施設には 1 部しか配布されないので Web を利用して自宅で参加したい時に困るので
  - ◆ 冊子もったいないが PDF であれば参加者に配信して頂けるとありがたいです。
  - ◆ 手元に資料があるほうが報告スライドを視聴しやすいと思うので、原則は参加者に配布をする形をとり、もし報告書が不要だという方がいれば申し込みの時点で意思表示してもらえば無駄にならないかと思われます。
  - ◆ 自宅等自分の勤務施設以外で視聴する場合に必要であるため
  - ◆ 手元で内容を見直したいから
  - ◆ PDF で良いと思われる。今時、紙媒体はもったいない。
  - ◆ 資料がある方が、施設へ持ち帰った際に他の職員に説明しやすく、情報を共有しやすい
  - ◆ web 開催時には、手元に資料がないため（一般意見として）。
  - ◆ 視聴するときに手元に資料があるほうが報告内容に意義が持てる。
  - ◆ 見たい時に見ることができるため。
  - ◆ 施設で 1 部だと確認しづらいため
  - ◆ 担当した部門により報告会を多人数で分かれて聞く必要があると思う。そのため冊子でも PDF でもいいが、参加する人数分の資料があると都合が良い。
  - ◆ 書き込んだり、必要なときに資料が確認できると便利だから
- c) 参加者にも、集合型開催・Web 型開催ともに冊子で配布してほしい
- ◆ いろいろ書き込みたい為
  - ◆ 印刷が面倒。冊子を見ながら拝聴したい。
  - ◆ 内容を誌面で保存確認したいが PDF を印刷するには枚数も多く、視聴する時に手元に資料が欲しい。
  - ◆ 勤務先にレポート提出をするため、冊子を見ながらパソコン入力をしたい。又冊子

に書き込みが出来ると便利。

- ◆ 各部署で保存するので施設に1冊では足りない
- ◆ 複数のサーベイに関与している場合、確認する資料が多くなるため冊子の方が都合がよい
- ◆ 報告を聞く際に確認したいため、PDFで配布されても印刷しなくてはならないから。
- ◆ 後で振り返るために冊子で取っておきたい
- ◆ 冊子の方が管理しやすいため。
- ◆ 冊子のほうが見やすいため。また次年度の資料作成にあたり参考となるため。
- ◆ 報告書に目を通しながら、報告を聞きたい。
- ◆ 施設で2部あると良い。

d) 参加者には、集合型開催の場合は冊子、Web型開催の場合はPDFで配布してほしい

- ◆ 冊子は施設があればよいから。
- ◆ 施設のものとは別に部門に保管しているため
- ◆ いずれも視聴するときに手元にあると都合がよい
- ◆ PDFであれば必要な部門だけ印刷できるので。
- ◆ 集合型は現場での内容確認として。(PDFだけでも良いとおもいますが)
- ◆ 検査法による乖離や収束などの確認をしたい。
- ◆ 保存用は、冊子。電子媒体で保存のためPDF等を希望します。
- ◆ 個人としてWeb開催ではデジタルに保存可能できる。
- ◆ 集合型に参加した場合は、冊子にメモするなど使いやすい為。
- ◆ 各部門に冊子を置きたい
- ◆ 自施設に報告書が届いていることすら毎回知らないため。
- ◆ 個人用資料が手元にあると理解しやすいため。

e) 参加者には、集合型開催・Web型開催ともにPDFで配布してほしい

- ◆ 報告を聞く際、情報が必要。しかし、冊子は参加人数分必要とは思わない。必要なら各自印刷として、今までより経費が抑えられるはずなので、その分参加会費を下げてほしい。
- ◆ 参加する部門以外では記録として予め印刷しておけば、紙や製本が無駄にならない。
- ◆ 次年度の参考のために保存しやすいから
- ◆ 施設に冊子が複数必要ないと思う。また個人的に欲しいのは自分が参加した部門だと思うので、それが見れたり印刷できれば十分です。
- ◆ ファイルで保存したい
- ◆ 施設に冊子1冊は欲しいが、個人には必要ないと思う。ただ、説明会時に資料は見たい。

- ◆ 参考資料として使用
- ◆ 分科会において持ち込む資料が減らせるので。
- ◆ 冊子作成に比べて PDF の方が費用が安くなるから。持ち運びやすいから。
- ◆ 施設には保管や資料として冊子を配布していただきたいです。参加者には、PDF を個人でダウンロードまたは印刷できるようにしていただければよろしいかと思いません。
- ◆ 参加施設分の冊子を発行する費用を、他のことに使用してほしい。
- ◆ 必要な時にいつでもみられる pdf 形式は便利です。冊子は保管が大変です。
- ◆ 冊子の費用を削減してはどうでしょうか
- ◆ データの方が管理しやすいため
- ◆ 報告会のときは手持ち資料として報告書を見ながら聞きたいが、冊子を個人で持つのは後々邪魔になってしまう。だからといって報告書(冊子)が施設分のみとなると報告会を聞く前にコピーしなければならず面倒。なので、PDF で配布してもらえると助かります。聞きたいところだけ出力できて邪魔にもならないので。
- ◆ 冊子はかさばるため、PDF ならば PC で確認、必要ならば必要なページのみの印刷で済むから
- ◆ 紙は必要な時に印刷するので不要
- ◆ 担当者別に配布されると各自で確認がとりやすい。
- ◆ PDF であれば印刷すれば冊子になり、PDF の状態でも閲覧できるため。
- ◆ 技師会の費用低減が見込まれるため

## 10. 今回のオンデマンド形式による報告会へのご意見・ご感想

- PC から報告会をみれたのは良かった。期間がもう少し長いとありがたかった。
- いつでも視聴可能であるため有効利用できる。
- いろいろな部門の情報が聴くことが出来た
- オンデマンドでも、開催されたことはよかったと思います。
- オンデマンドのため参加しやすい。
- オンデマンドは時間の制限がなく、再度視聴することが出来るため今後も続けて頂きたい。
- オンデマンドは便利ですね。
- オンデマンド形式により、時間を問わず参加出来るので有難いです。
- オンデマンド配信の方が聴講しやすかったです。
- お疲れ様です。施設に還元していきたいと思います。
- これで良いと思う。
- それぞれ見やすく大変分かりやすかったです。

- とてもよかった。
- とても良かったです
- とても良かったです。今後も続けていただきたいです。
- とてもわかりやすかったです。
- とても見やすい構成でした。また自分のペースで各部門の視聴ができるため、大変良いと感じました。
- もう一度書き直したいお話を再度聞けたりできてとてもありがたかったです。
- よかったが、音量がまちまちで少し戸惑った。
- よかったと思う
- ライブ形式ではなくオンデマンド形式にさせていただいたため、じっくりと聞くことができた。今後もオンデマンド形式で行っていただきたい。
- わかりにくかったところを繰り返し視聴することができてよかった
- 一つ一つ視聴しやすかったため、来年度も同様に開催してほしい。
- 一番良かった。
- 音声のみは、伝わりにくい。
- 音声もはっきりしており聞きやすかった。
- 音声も聞き取りやすかったです。ありがとうございました。
- 音量を少し大きくしてもらえると聞きやすいです。
- 何度も見返すことができ大変有意義な時間でした。ありがとうございました。
- 家を空ける事、集団で集まる事に抵抗があるので 今回 よかったと思います。久しぶりに参加させていただきました。ありがとうございました。
- 会場で視聴するより、見やすい・聞きやすいです。視聴後に質問が出た際に、どんな質問があったかと、その解答が知ればありがたいです。
- 会場で聞くより聞きやすかった。
- 開催日時が都合が悪い場合でも参加できるのはありがたい。できるだけ視聴したい内容なので。また交通費や時間も削減できる。今後も検討していただけるとありがたいです。
- 期間も長めで設定されており、とても助かりました。
- 期間中、何度でも視聴・確認でき、聞き逃した報告も遡れたから。従来よりも流して聞いている感じがなかった。
- 期間内であれば何時でも視聴可能なので、誰でも参加しやすいと思います。
- 期間内の自由なタイミングで視聴できる点と担当部署以外のライブや集合研修で聞けない他部署の報告も視聴できる点がよかった
- 気軽に参加できまたみたい部署がいくつかあるときにすべてを確認できるのでたすかりました。
- 業務の合間に見ることができ、また参加している分野の報告会をすべて見ることで



きるので今後も行ってほしいと思います

- 空いている時間に見る事が出来て良かったです
- 空いている時間に視聴出来るので便利。
- 隙間時間に自分のペースで視聴できたり、今までは参加が難しかった他部門の報告も視聴できたりと、とても有意義な参加形式だと感じました。
- 後日拝見することができてよかったです。
- 効率的とかんがえる
- 今回のオンデマンドは、他部門までもが観れて良かった。会場だといつも他部門がわからないので今後もこのような形式にしていきたい。当番で会場みで来れない人もでてくるので。ライブよりオンデマンドが良い。
- 今後もオンデマンド方式にして頂きたい。参加者には、資料の PDF を配布して欲しい
- 今後もお願いします。
- 今後も続けてほしいと思いました。
- 昨年度は、代表者のみの参加でしたが、今年度はこのような形式にさせていただいて報告がちゃんと聞けて良かったです。ありがとうございました。
- 参加した事がなかったので、興味がありました。どんなところに、話題としてあがっているか血液系検査はしていませんが知ることが出来て良かったです。なかなか、参加は機会がなかったので今回勉強になりました。
- 参加しやすいので助かりました。次回も同形式でお願いしたいです。
- 参加しやすかった
- 参加しやすくとても良い。
- 参加する時間が、長いと参加し易かったと思います。1 部門だけでなく、他部門にも参加できるので良いと思います。
- 仕事が夜遅く、子育て中のため、空いた時間に少しずつ視聴することができ、大変助かりました。ありがとうございました。
- 子供が小さいため、時間を気にせず視聴できよかったです。
- 視聴したい部門、すべて視聴出来ましたので、今後もこの形式が続けばいいなと思いました
- 視聴において、日付、時間ともに自由度が高く、非常に助かりました。精度管理報告会は非常に勉強になり、毎回、是非とも参加させていただきたいと感じています。今後とも宜しくお願い致します。
- 視聴期間内であればいつでも見られるからよかったです。
- 視聴時間・期間もちょうどよかったため来年度も同形式を希望します
- 視聴時間が自由に選択できとてもよかったです。
- 時と場所を選ばないため、非常にありがたかったです。
- 時間に縛られなく使用することができた

- 時間のあるときに視聴できて良かったです。
- 時間のある時に視聴できるので良かった。
- 時間の縛りが無いのは良いと思いました
- 自宅での視聴が可能であり、全部門の報告が視聴できるので、来年以降もオンデマンド配信の継続を希望します。
- 自分のタイミングで視聴できるので、すごく良かった。
- 自分の都合のいいタイミングで聞けるし、確認したい部分で戻して再生できるため、大変良かった。
- 自分の都合のいい時に視聴できて良かったです。
- 自分の都合のつく時間で、視聴でき良かった
- 集合型では会場までの距離により時間が取られたり、勤務の影響を受けずに参加できるので、ありがたい。ライブや集合型ではその時間、誰かしら勤務しているのでは参加出来なくなるから。
- 集合型開催と同等の環境であったと思う。今後もオンデマンド形式で開催していただきたい。
- 従来は同時進行だったことでひとつしか参加出来なかった部門報告を聴講することができ、掛け持ち業務が多くなっている近頃の業務体制に合っていると思う。
- 初めての参加だったため、事務局にご迷惑をかけてしまいました。次回は気を付けます。
- 少しずつでもいつでも観ることができ、良かったです。
- 色々な部門の報告が聴講できるため今後も希望したいと思います。役員の方にはいろんなご苦労があるかと思えます。今後もよろしくお願い致します。ありがとうございました。
- 色々な部門の報告が聞け、自分の都合で参加できるためオンデマンドは有難いです。
- 生配信や、集合型だと仕事や用事の都合で参加出来ないことがあったが、今回のようなオンデマンドだと何時でも参加する事が可能な上、繰り返し視聴することもできるので大変良かった。
- 他に気になる項目も見れて良かったと思う
- 他施設の方との交流ができないのが残念ですが、聞き取れなかったところをもう一度巻き戻して聞いたり、空き時間が短かなくても細切れで視聴することができました。
- 多くの分野の報告が視聴できたため良かったです
- 大変たすかりました。
- 大変わかりやすく、聞き逃した場合は何度でも聞けた
- 大変勉強になりました ありがとうございます
- 大変勉強になりました。一部の報告者の音声の強弱にむらがあり。聞き取りにくい部分がありました。録音なので、事前にチェックしてすべてが同じ程度に聞こえるようにしていただけると、ありがたいです。

- 大変良かった
- 大変良かった。
- 通常では参加できなかったが今回はオンデマンドで参加できて大変参考になりました。
- 都合がつかない場合でも視聴可能なのはよかったです。
- 都合のいい時間に視聴できていいと思います。
- 都合の良い時間に視聴でき、また、複数の部門の報告が聞けて良かった
- 都合の良い時間に視聴可能で、とても良いと思いました。解説もわかりやすく、委員の皆様感謝申し上げます。
- 日時に左右されず、遠方の為参加しやすいです。
- 非常に良い
- 非常に良かった
- 部門ごとに細かく解説していただき、大変わかりやすい内容でした。また短い時間で区切っていただいたことで、通しで聞いた後にもう一度振り返るときに、探しやすいです。資料の誤訂正について、ページ数や場所を先にお示しいただけると助かります。
- 複数の部門の報告を視聴出来たのでよかったです。
- 聞きそびれたところも再度確認できるため良いと感じた
- 聞きやすかったです。ありがとうございました。
- 聞き取りやすかったです。よかったです。
- 聞き取りやすく、繰り返し聞けるので良かったです。委員の皆様お疲れ様でした。
- 聞き逃したところを繰り返し聞けるのは良かったと思いますが、集合形式の際に他施設からの質問等で気づかされること等もあるのでそのような場がないのは残念です。
- 聞き逃しなどがなく、いいと思います。ただ、集合形式は報告書が 1 人につき 1 冊であったのにオンデマンドでは 1 施設に一冊であったことも加味すると参加費が同じという点で少し考慮して頂きたかったです。
- 並行で報告が実施されていた時は、どちらかを選択していたが、オンデマンドだと両方視聴出来て良いと思いました。
- 勉強になりました。
- 報告会として十分よかったですと思います。オンデマンドというのが他の部門も聴講できるのでとてもいいと思います。他施設の人とお会いすることが激減し、ちょっとした情報交換ができないのがすこし残念です。
- 報告者の録音状況が違いすぎて聞き苦しい部門がある。参加費が例年と同じ価格なうえ振込手数料がかかる（日臨技は無料）
- 本当に便利で今後もこの方針をお願いします。
- 毎年ですが、報告会の日程の告知が遅いと思います。HP でもわかりやすく告知してほしいです。気づいたら終わっているときもありました。
- 問題なく見られて良かった。

- 問題なく視聴でき、今後も続けて頂きたいと考えます。
- 予定を気にする事なく、時間のある時に視聴する事が出来るので、オンデマンド形式で開催していただけて、大変助かりました。
- 良いと思います。
- 良かった
- 良かった
- 良かった
- 良かったです
- 良かったです
- 良かったと思います。

#### 11. 静岡県臨床検査精度管理調査事業へのご意見

- ありがとうございました。
- いつもご苦労様です。
- いつも参考になる内容でありありがとうございます。
- いつも頭が下がる思いです。
- お疲れ様でした。
- このような機会を設けていただきありがとうございました。
- これからも地域の精度管理調査としての特色を持った外部精度管理調査の実施をお願い致します。
- コロナ禍の中、ありがとうございます。
- 委員の皆様にはいつも頭が下がります。今後もよろしくおねがいします。
- 委員の方のご尽力に深く感謝します
- 一般や生理部門でのフォトサーベイも実施いただけたらと思います。
- 一般検査部門の精度管理の必要性を感じます
- 一般検査部門も行うべきだと思います。
- 今後ともよろしくお願ひします。
- 今後もこのような形でお願ひしたい。
- 今後も継続して欲しい
- 試料の準備から集計まで、御担当された方々へ感謝しております。
- 試料の準備から配布、統計、結果の報告など非常に大変なことと思います。事業の関係者の皆様に感謝いたします。
- 試料作成・配送・集計と大変なことで感謝しております。そのおかげで、自分たちの施設のデータが他施設と相違ない値で測定出来ていると確認できるので精度管理事業は続けて欲しいと思っています。

- 実務委員の方々は大変なご苦勞と思います。ありがとうございます。
- 初のオンライン開催、お疲れ様でした。
- 人の手で試料を作成しているため、どうしても不備が出てしまう事があると思いますが、なるべく検体として不備が無い様をお願いしたいです。
- 成績結果の公開日について連絡があるといいです。
- 静臨技理事、委員の皆様のご尽力に感謝申し上げます。引き続き事業の継続をお願いいたします。
- 日臨技の精度管理調査と時期があまり変わらないため、ずらして行うことはできないか。3大サーベイの実施時期のバランスを考えてほしい。
- 分かりやすい説明、先生の総評とてもためになりました。ありがとうございました。
- 毎回、膨大な時間や労力のかかる精度管理調査を行なってくださっており、本当に感謝しています。病理部門では、免疫染色で染色性の評価のポイントを詳しく説明していただけなので、日常業務にも非常に役立っています。今後とも宜しくお願い致します。
- 毎回大変な作業をありがとうございます。
- 役員の皆様いつもありがとうございます。
- 役員の熱意と奉仕により成立していると思います。ありがとうございます。
- 来年もオンデマンド形式でやっていただきたいです。委員の皆様、いつもありがとうございます。